

Tárgy: Tájékoztatás előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszárol

Közbeszerzési eljárás tárgya: Parkolásinformatikai háttérrendszer üzemeltetése

Tisztelt Kérelmező!

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. (1084 Budapest, Ór utca 8.) ajánlatkérő által megindított „**Parkolásinformatikai háttérrendszer üzemeltetése**” tárgyú, a Kbt. második rész szerinti uniós nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan ezúton tájékoztatom a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy az eljárásban az **EKR rendszeren keresztül 2021. július 14. napján 21:53 órakor előzetes vitarendezés iránti kérelem került benyújtásra.**

A benyújtott előzetes vitarendezési kérelemről, valamint az arra adott válaszárol ajánlatkérő ezúton, egyidejűleg tájékoztatja az eljárás valamennyi általa ismert Gazdasági Szereplőjét a Kbt. 80. §-a szerint megadott határidőben:

Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében az alábbiakat adta elő:

„1) Parkolási engedélyek kezelése

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentum 2. oldalán található leírás szerint a parkolási informatikai rendszernek képesnek kell lennie arra, hogy kezelje „... a Kerület Önkormányzata által 2021. január 1. napja előtt kibocsátott, de 2021. január 1. napjától érvényes – a Kerület Önkormányzatának hatáskörében kiadásra kerülő – várakozási engedélyeket. ...”

A 2021. január 1. napja után kibocsátott várakozási engedélyek is a parkolás ellenőrzésének részét képezik, ezért véleményünk szerint azoknak a kezelését is biztosítani kell a parkolási informatikai rendszernek.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy vegye figyelembe a leírtakat, és a módosítsa a kiírás olyan módon, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy mely parkolási engedélyek kezelését kell biztosítani a parkolás ellenőrzése során.

2) Parkolási automata távfelügyelet

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentum 5. oldalán található leírás szerint: „... Az ajánlattevő által megajánlott informatikai szoftvernek képesnek kell lennie arra, hogy automatákból származó adatokat átvegye, egységes rendszerfelületen megjelenítse, valamint a jegyvásárlás során bevitt rendszámadatokat és a vásárlás egyéb adatait fogadni és kezelni is kell, a jogszabály által biztosított időben utólag történő jegyvásárlások miatt okafogyottá váló pótdíjesemények automatikus lezárása érdekében. Az ehhez szükséges interfészleírás a 2. sz. mellékletben található. ...”

A hivatkozásban szereplő Műszaki_melléklet_2_interfész.docx dokumentum nem tartalmazza mindazokat a szükséges információkat, amelyek alapján az Ajánlattevőnek egyértelmű lenne, hogy az automatáktól érkező hiba-, karbantartási-, és pénzügyi információ milyen módon kerül átadásra.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy az automatáktól érkező hiba-, karbantartási-, és pénzügyi információ milyen módon kerülnek átadásra.

3) A parkolási rendszer mobil eszközeire vonatkozó követelmények

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„...A parkolás ellenőrző szoftvernek alkalmasnak kell lennie arra, hogy az ajánlatkérő alábbi, már működő hardware és szoftver környezetében működjön: korlátlan számú, de legalább 40 db CAT S41, Sony Z1 típusú kéziszámitógép...(5. oldal) „

„...Az üzemvitelhez szükséges alábbi eszközparkot az önkormányzat biztosítja: kéziszámitógépek és mobil nyomtatók biztosítása (15 készülék + nyomtató) (21. oldal) „

„A rendszer méretezésénél figyelembe kell venni az egyidőben az utcán működő eszközök száma minimálisan 25 db (Műszaki specifikáció 21. oldal) „

A felsorolt információk ellentmondóak, ha 15 db eszközt biztosít ajánlatkérő, akkor hogy lesz 25 db egy időben az utcán ezekből és miért 40 db eszközön kell működnie a rendszernek?

A dokumentációban szereplő Sony Z1 típusú mobil eszköz 7 éve megjelent mobiltelefon, nem gyártanak már ilyet, használt értéke nagyságrendileg 10.000 Ft.

A felsorolt mindkét mobil eszköz (CAT S41, Sony Z1) esetében megszűnt az alap operációs rendszer gyári biztonsági támogatása, így használatuk kimondottan kockázatosnak mondható.

Az ajánlatkérőnek az az elvárása, hogy ezeken az eszközökön működjön a parkolási informatikai rendszer, de műszaki elvárásokat nem fogalmaz meg arra vonatkozóan, ha ezek az eszközök meghibásodnak és újakat kell beszereznie a szerződés teljesítése alatt.

Súlyosan versenykorlátozó, és egyben gazdaságilag is értelmezhetetlen az, hogy Ajánlatkérő egy havi szinten több millió forintba tervezett szolgáltatás beszerzés nyertesének kiválasztását a több éves, operációs rendszer támogatással már nem rendelkező, kis értékű eszközeivel való kompatibilitás alapján tervezi kiválasztani.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy az ajánlott parkolási rendszernek hány mobil eszközön kell működnie.

A fentiek alapján egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlatkérő a parkolási rendszer működtetéséhez szükséges mobil eszközök megajánlását az ajánlattevők részéről teljes mértékben kizárja. Ajánlatkérő ezzel gátolja a gazdasági szereplők közötti egyenlőséget, egyenlő bánásmódot, valamint a versenyt és a közpénzek hatékony elköltését. Ezzel az Ajánlatkérő sérti a Kbt. 2.§ (1) bekezdésében a verseny tisztaságára, valamint a Kbt. 2.§ (2) bekezdésében a esély egyenlőségre és az egyenlő bánásmódra vonatkozó szabályokat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy vegye figyelembe a leírtakat, és a módosítsa a kiírás olyan módon, hogy biztosítsa az ajánlattevők számára azt a lehetőséget, hogy a meglévő eszközök kiváltására vonatkozóan is adhassanak ajánlatot.

4) Rendszám felismerés

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„...míg a forgalmi rendszám és felségjelzés esetében rendszámfelismerő és felségjelzést megállapító képesség használata magyar járművek esetén a szélvédőn meglévő azonosító matrica vonalkód olvasása az előírt követelmény.” (6. oldal)”

„ A kézisámítógép eszközön meglévő rendszámfelismerő funkció használata során bekövetkezett hibák elhárítása, a szoftverelemek karbantartása, illetve frissítésük szükség szerinti elvégzése.” (24. oldal)

Ez alapján nem lehet egyértelműen eldönteni, hogy rendszám és felségjelzés felismerésen a magyar járművek szélvédőjén szereplő vonalkód beolvasása vagy egyéb szoftvermegoldás is a követelmény.

Amennyiben a leírtak azt jelentik, hogy az ajánlatkérő által biztosított kézisámítógép eszközön van valamilyen külső rendszámfelismerő funkció, akkor szükséges az annak a használatát leíró műszaki ismertetés a dokumentumban.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúk felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy a rendszám felismerésen milyen szoftver megoldást ért, és amennyiben az ajánlatkérő által biztosított kézisámítógép eszközön van valamilyen külső rendszámfelismerő funkció, akkor ismertesse annak alkalmazását.

5) Parkolás ellenőrzés

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„ ... A parkolás ellenőrzésére szolgáló program az eset ellenőr által rögzített adatait on-line módon az ügyvitel működéséért felelős szerverre továbbítja, majd a kézisámítógép adatbázisából ezeket automatizált módon törli. .” (8. oldal)

A piacon szereplő parkolási rendszerek jelentős részben olyan mobil megoldást alkalmaznak, amelyek a működésük során a mobil eszközön nem építenek adatbázist, a rögzített adatokat közvetlenül továbbítják az ügyvitel működéséért felelős szerverre, így az adatok automatizált törlésére sincs szükség. Ez a módszer egyébként gyorsabb és biztonságosabb megoldást is biztosít.

Súlyosan versenykorlátozó, és egyben műszakilag is értelmezhetetlen az, hogy Ajánlatkérő olyan műszaki megoldást követel meg, az ajánlott parkolási rendszertől, amelyik kevésbé gyors és biztonságos, mint a vele funkcióiban egyenértékű más megoldások.

Ajánlatkérő ezzel gátolja a gazdasági szereplők közötti egyenlőséget, egyenlő bánásmódot, valamint a versenyt és a közpénzek hatékony elköltés. Ezzel az Ajánlatkérő sérti a Kbt. 2.§ (1) bekezdésében a verseny tisztaságára, valamint a Kbt. 2.§ (2) bekezdésében a esély egyenlőségre és az egyenlő bánásmódra vonatkozó szabályokat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy vegye figyelembe a leírtakat, és a módosítsa a kiírás olyan módon, hogy biztosítsa az ajánlattevők számára azt a lehetőséget, hogy a fenti műszaki megoldással egyenértékű megoldást ajánlhassanak.

6) Engedély kérelem ellenőrzése

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„ ... Amennyiben az ügyfélnek nincs tartozása (pl. parkolási pótdíj, súlyadó, stb.), ennek a tényét rögzíteni kell a felületen. ...” (12. oldal).

A gépjárműadóval kapcsolatos adóztatási feladatokat 2021. január 1-től az önkormányzati adóhatóságok helyett a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) látja el. [A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (Gjt.) 9. § (1).]

Nem látjuk a jogalapját, és a műszaki lehetőségét annak, hogy az önkormányzat ellenőrizze a súlyadó tartozásokat. Amennyiben van ennek jogi alapja, a megvalósításhoz szükséges a NAV súlyadó nyilvántartó rendszerével való kapcsolat kiépítése, illetve ennek a kapcsolatnak a műszaki leírása.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy a parkolási engedélyek kiadásánál az ügyfelek súlyadó tartozásának megállapítására illetve rögzítésére milyen műszaki megoldást igényel.

7) A műszereszek eszközei

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„...a műszereszek ezen adatok alapján a náluk lévő kéziszámitógéppel (a rendszer részeként biztosított eszköz) tudják az adott feladatot „felvenni”, majd a javítás után lejelenteni az elvégzett tevékenységet. (23. oldal)

Nem derül ki a leírásból, hogy milyen eszközökről van szó, illetve hogy ezeket az eszközöket ki biztosítja.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy a műszereszek által használandó kézi számítógépek milyen típusúak, illetve ezeket az eszközöket kinek kell biztosítania.

8) Oktatás

Az eljárás dokumentumaiban található leírások szerint:

„... Ajánlattevő a szoftverek használatával összefüggő oktatási feladatokat ajánlatkérő kifejezett igénye esetén, és havonta legalább egy esetben, de legfeljebb havonta két alkalommal és alkalmanként maximálisan 15 fő részére köteles végezni. ...” (Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx 23. oldal)

„...Vállalkozó feladatát képezi a szolgáltatásából eredendően szükséges oktatási feladatok ellátása, legfeljebb havonta 1 alkalommal és alkalmanként maximálisan 10 fő részére...” (Szerződés-tervezet_JGK_Parkolás_210611.docx 2. oldal)

„... Elvárt a rendszer használatára vonatkozó oktatás biztosítása: legfeljebb havonta két alkalommal és alkalmanként maximálisan 15 fő részére. A helyszíni, illetve telephelyi oktatás havi szintje maximum 10 óra/hó....” (Ajánlati felhívás 3. oldal)

Az eljárás dokumentumaiban szereplő információk az oktatandók számára és az oktatás mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondóak.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg azt, hogy az ajánlattevőtől hány fő részére, milyen időtartamú oktatást igényel.

9) Rendelkezésreállítás

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„...Ajánlattevő a szerződés időtartama alatt köteles a parkolás-üzemeltetés jogszabály által megállapított mindenkori üzemi napjain, naponta a 7.00 óra és 22.00 óra közötti időben folyamatos rendelkezésre állást biztosítani. „

„...3 órán belül köteles a hiba helyszíni elhárítását, vagy 1 órán belül a hiba távközlési kapcsolaton keresztül történő elhárítását megkezdeni. „(23. oldal)

„...Ajánlattevő 0-24 órás rendelkezésre állást köteles biztosítani”.

„...Ajánlattevő 4 munkaórán belül köteles a felmerülő hiba esetén a hiba elhárítását megkezdeni.” (24. oldal)

A dokumentumban szereplő információk a rendelkezésreállás idejére, és a hiba elhárításának megkezdésére vonatkozóan egymásnak ellentmondóak.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg a rendelkezésreállás idejére, és a hiba elhárításának megkezdésére vonatkozó elvárásait.

10) Dokumentum fejezeteinek számozási hibája

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban a 2.3 pontja után ismételt 2.2 szekció következik.

A fejezetszámokra való hivatkozások nem egyértelműek, illetve félrevezetőek, főleg azokban az esetekben, amikor ez azt eredményezi, hogy a dokumentum az elírás miatt egy feladatra vonatkozóan eltérő feltételeket szab meg követelményként.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a pályázat dokumentációjában javítsa a hibás fejezet számokat.

11) SIM kártyák

Az eljárás dokumentumaiban található leírások szerint:

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„... legalább két magyarországi országos GSM/GPRS szolgáltató közül az adott területen jobban működő GPRS szolgáltató kártyájának biztosítása.” (25. oldal)

Az „adott terület” kifejezésnek és a „jobban működő GPRS szolgáltató” kifejezés pontosítását szükségesnek tartanánk.

Az eljárás dokumentumai között szereplő Szerződés-tervezet_JGK_Parkolás_210611.docx dokumentumban található leírás szerint:

„... A mobil eszközök működéséhez szükséges 65 db (+/- 15 db) SIM kártyát ” (2. oldal)

Az itt megjelölt szám lényegesen eltér a mobil eszközöknél feltüntetett darab számoktól. Mi ennek az oka?

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg az ajánlattevő által szállítandó SIM kártyákra vonatkozó elvárásait.

12) Call center

Az ajánlati felhívásban szereplő leírás szerint:

„... Az ügyfélszolgálat részére call-center biztosítása hangrögzítéssel és a hanganyag alapügyhöz történő csatolásával...” (3. oldal)

A műszaki specifikáció semmilyen említést nem tesz a fenti szolgáltatásról vagy annak paramétereiről. Az se derül ki, hogy a „Call-center” kifejezés valamilyen műszaki megoldás telefonszám(ok) biztosításával vagy emberi erőforrást kell biztosítani, aki felveszik a telefont. Önmagában értelmezhetetlen feltétel.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg az ajánlattevő által biztosítandó call-center szolgáltatásra vonatkozó elvárásait.

13) Szakmai alkalmassági minimum követelmények

Az ajánlati felhívásban szereplő leírás szerint:

„... M.1.) b) A referencia körében bemutatott rendszer zárt szerver-szerver kapcsolaton keresztül képes kezelni a Belügyminisztérium által kijánlott interfészkapcsolaton történő adatcserét a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, melynek során a referencia igazolásban/igazolásokban egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy a referencia körében bemutatott rendszer képes járműadatok lekérdezésére rendszám és időpont alapján, Személyiadat- és Lakcím nyilvántartás (SZL) lekérdezésére 4T (a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 4. § (4) bekezdése szerinti természetes személyazonosító adatok) alapján, parkolási igazolvány adatainak lekérdezésére okmányszám alapján és ideiglenes rendszám adatok (IREN) lekérdezésére rendszám és időpont alapján. ...”

A fenti minimum követelmény súlyosan versenykorlátozó feltétel, és nem alkalmas a pályázó alkalmasságának ellenőrzésére sem.

Ilyen referencia igazolással az ajánlattevő csak akkor tud rendelkezni, függetlenül a rendszerének a bizonyítható alkalmasságától, amennyiben a referencia hely már megkötötte a szerződést a Belügyminisztériummal illetve a KKSZB szolgáltatás üzemeltetőjével (Idomsoft Kft.). Ez a feltétel tehát az ajánlattevőtől, annak alkalmasságától független követelmény.

Ennek a szerződésnek a megkötésében a pályázó nem tud lépéseket tenni független attól, hogy a rendszere a Belügyminisztérium teszt rendszerén bizonyítottan sikeresen működik.

Az indokolatlan versenykorlátozás elkerülhető, amennyiben a pályázó az alkalmasságát a fenti követelmény tekintetében nyilatkozatával, illetve a Belügyminisztérium teszt rendszerén bemutatott teszteléssel igazolhatja.

Az ajánlati felhívásban szereplő M1.) b) minimum követelmény gátolja a gazdasági szereplők közötti egyenlőséget, egyenlő bánásmódot, valamint a versenyt és a közpénzek hatékony elköltését. Ezzel az Ajánlatkérő sérti a Kbt. 2.§ (1) bekezdésében a verseny tisztaságára, valamint a Kbt. 2.§ (2) bekezdésében a esély egyenlőségre és az egyenlő bánásmódra vonatkozó szabályokat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy vegye figyelembe a leírtakat, és vagy törölje, vagy a módosítsa a kiírás olyan módon, hogy a fenti műszaki minimum követelményt az ajánlattevő a fenti követelmény tekintetében tett nyilatkozatával, illetve a Belügyminisztérium teszt rendszerén bemutatott teszteléssel igazolhassa.

14) Automata parkolójegyek kezelése

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„... Az informatikai rendszernek e képességet legalább 130 és legfeljebb 500 db automata, és egyidejűleg több működő típus vonatkozásában kell teljesítenie. Ajánlatkérő jelenleg Siemens Prisma és Sicuro. Interfészleírás: 2. sz. melléklet ” (23. oldal)

„...Az ajánlattevő által megajánlott informatikai szoftvernek képesnek kell lennie arra, hogy automatákból származó adatokat átvegye, egységes rendszerfelületen megjelenítse, valamint a jegyvásárlás során bevitt rendszámadatokat és a vásárlás egyéb adatait fogadni és kezelni is kell, a jogszabály által biztosított időben utólag történő jegyvásárlások miatt okafogyottá váló pótdíjesemények automatikus lezárása érdekében. Az ehhez szükséges interfészleírás a 2. sz. mellékletben található....” (5. oldal)

Ajánlatkérő interfész leírást csatolt az automatákkal történő kommunikáció vonatkozásában. (Műszaki_melléklet_2_interfész.docx)

Információink szerint a dokumentációban felsorolt automata típusok nem alkalmasak rendszám bevitelére, ennek következtében az ajánlatkérő nem rendelkezik rendszám bevitelére alkalmas parkoló automatákkal.

Információink szerint Ajánlatkérő sokkal több, mint 130 automatával rendelkezik, ezért a dokumentumban az automatákra vonatkozó számok tévesen lettek feltüntetve.

Mivel a dokumentációban felsorolt automaták nem rendelkeznek rendszámbírási képességgel, így a mellékelt interfész leírás értelmezhetetlen, Ajánlatkérő nem tudja biztosítani a teszteléshez és teljesítéshez szükséges feltételeket.

A mellékelt interfészleírás a fentiekől függetlenül is értelmezhetetlen, csak a kommunikáció során alkalmazott mező nevek kerültek felsorolásra. (Egy interfész specifikációnak minimum a kommunikációs protokollt, a mezők típusait, lehetséges értékkészleteit tartalmaznia kell. Ahogyan például a dokumentumban behivatkozott KKSZB szolgáltatások esetében ez meg is történt.)

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg az automaták által szolgáltatott parkolójegyek adatainak kezelésére vonatkozó elvárásait.

15) Pótdíj iratminta

Az eljárás dokumentumai között szereplő Műszaki_specifikáció_JGK_Parkolás.docx dokumentumban található leírás szerint:

„... amennyiben jogosulatlan parkolást észlel, a pótdíj megállapításáról szóló értesítést (Fizetési Felszólítás) készít, melyet a kapcsolt mobil nyomtató eszközzel a helyszínen nyomtat ki. Ennek formátuma és adattartalma az 1. sz. melléklet „A helyszíni intézkedéskor kinyomtatásra kerülő elsődleges fizetési felszólítás minta” alatt található meg.” (3. oldal)

A Műszaki_melléklet_1_iratminták.docx dokumentumban az említett részeknél Budapest 11. Kerület Újbuda Önkormányzatának fizetési felszólítás mintája található, mely sem formailag sem adattartalmilag nem felel meg Ajánlatkérő elvárásainak.

D.1003/14/2016: Az ajánlatkérőnek a felhívásban vagy a dokumentációban kell megadnia, hogy milyen műszaki paraméterekkel lehet a beszerzés igényeit kielégíteni, és mely árúknak felelnek meg annak. Az ajánlattevők csak ezek ismeretében képesek a megfelelő ajánlat elkészítésére, és az ajánlatkérő csak ez alapján tudja az ajánlatokat összehasonlítani.

Az ajánlatkérő fenti előírása sérti a Kbt. 28§ (1) és a Kbt. 58.§ (2) bekezdésében leírtakat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy egyértelműen határozza meg a parkolási rendszerben használt ügyiratok formájára és tartalmára vonatkozó elvárásait.

16) Az adatkezelésre vonatkozó jogszabályok megsértése a közbeszerzési dokumentumban

Ajánlatkérő által közzétett és bárki által elérhető Műszaki_melléklet_1_iratminták.docx fájlban feltételezésünk szerint valós személyes adatok szerepelnek, melyeket Ajánlatkérő a Belügyminisztérium Gépjármű nyilvántartási, valamint Személyi- és Lakcím nyilvántartásából kért le.

Amennyiben ez a feltételezés igaznak bizonyulna, akkor az Ajánlatkérő a dokumentumban szereplő adatok nyilvánosságra hozásával számtalan törvényt, rendeletet, szerződést, adatkezelési szabályzatot sértene meg.

Adatkezelési szabályok esetleges megsértésével érintett adatok köre, a teljesség igénye nélkül:

- Jogosulatlan parkolást elkövető neve;
- Lakcíme;
- Tulajdonolt gépjármű rendszáma;
- Elkövetés helyszíne;
- Elkövetés ideje;
- Pótdíj tartozás mértéke;
- Jogosulatlan parkolást elkövető rokonának neve, rokonsági foka;
- E-mail cím;
- Ügyszámok;
- Végrehajtási ügyszámok;
- Személyek nevei, akik ellen végrehajtás indult;

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentumaiban az adatvédelmi szempontok alapján érintett adatokat takarják ki (tegyék olvashatatlaná).

Az előzőekben leírtaknak megfelelően az a határozott véleményünk, hogy a közbeszerzési dokumentumban található információk alapján a tárgyi beszerzési eljárás olyan hiányosságokat, ellentmondásokat, és feltételezhető jogsértést tartalmaz, amelyekre tekintettel az esetleges módosítások olyan mértékben változtatnák meg az eljárás jellegét, hogy az a Kbt. rendelkezései alapján nem lehetséges.

Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy vegye fontolóra az eljárás visszavonásának lehetőségét, és indítson egy, a vitarendezési kérelmünkben felsorolt észrevételeket is figyelembe vevő tartalmú közbeszerzési eljárást, hogy elkerülje a felsorolt jogsértéseket, és betartsa a Kbt. rendelkezéseit.

Amennyiben T. Ajánlatkérő nem kíván érdemben intézkedni a jogsértések elkerülése érdekében, abban az esetben kénytelenek leszünk jogorvoslatot benyújtani.”

Válasz:

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat megvizsgálta és mivel indokoltnak találta, ezért tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy azok alapján az Ajánlattételi Felhívást és dokumentációt, valamint az ajánlattételi határidőt a Kbt. 55. §-a alapján módosítja. Ajánlatkérő a módosításról a Kbt-ben előírt határidőben hirdetményt ad fel, melyről tájékoztatni fogja az érdeklődő gazdasági szereplőket egyidejűleg.

Ajánlatkérő a jelen előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszát a Kbt. 80. § (4) bekezdésének megfelelően valamennyi ajánlattevő részére egyidejűleg közvetlenül és azonos tartalommal elektronikus úton, az EKR felületén határidőben megküldi.

Budapest, 2021 július 19.

Tisztelettel:

Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt.
Ajánlatkérő
képv.: dr. Hajdu Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó