



Jegyzőkönyv

amely készült a Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő bizottságának 2021. évi 4. rendes üléséről

Időpont: 2021. szeptember 2. 9⁰⁰ 1084 Budapest, Őr utca 8. igazgatósági elnöki tárgyaló

Jelen vannak a jelenléti ív szerint:

- Soós György FB elnöke
- Őszi Éva FB tag
- Komássy Ákos FB tag
- Kovács Ottó igazgatósági elnök
- dr. Béhm Lajos jogi képviselő
- Magyar Balázs parkolási igazgató (1. napirend)
- Sztanek Endre városüzemeltetési igazgató (2. napirend)
- Latinovicsné Terebesi Lilla jegyzőkönyvvezető

A Felügyelőbizottság elnöke megnyitja a bizottság jelen ülését. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert valamennyi bizottsági tag jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek Latinovicsné Terebesi Lillát, hitelesítőnek Őszi Évát kéri fel.

Ismerteti a napirendet. A napirendi pontok a következők:

1. Parkolási Igazgatóság 2021. I. félévi tevékenységéről készített beszámoló
2. Városüzemeltetési Igazgatóság 2021. I. félévi tevékenységéről készített beszámoló
3. Egyebek

14/2021. (09.02.) számú FB határozat 3 igen, egyhangú szavazattal

A Felügyelőbizottság a napirendet, a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítő személyét elfogadja.

1. napirend: Parkolási Igazgatóság 2021. I. félévi tevékenységéről készített beszámoló

Soós György: elmondja, hogy megkapták az anyagot, melyet mindenki elolvasott. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Őszi Éva: elmondja, hogy látta a beszámolóban, hogy új ügyvédi irodával kötött szerződést a Társaság a Parkolási Igazgatóság által végzett parkolási bírságok hátralékkezelési feladatainak jogi képviselőjére. Megkérdezi, hogy miért volt szükség a korábbi jogi képviselőt ellátó ügyvédi irodával kötött szerződés felbontására, és miért jobb az új, a jelenlegi ügyvédi iroda által végzett munka.

Magyar Balázs: köszöni a szót. Elmondja, hogy szerződés felbontásának és új szerződés kötésének legfőbb oka a költségcsökkentés volt, a jelenlegi ügyvédi iroda alacsonyabb áron végzi a feladatot. Mivel az év első felében javarészt ingyenes volt a parkolás, és a beszámoló csak az első félévben végzett feladatokról szól, így túl sok – a jogi képviselő munkavégzésére vonatkozó – tapasztalattal

még nem rendelkeznek, ugyanakkor az elmondható, hogy a felek között a kapcsolat, a kommunikáció és a feladatellátás rendben van, jól működik.

Kovács Ottó: hozzáteszi, hogy az új ügyvédi irodával a Társaság átalánydíjas szerződést kötött. Az átalánydíjat kiegészíti az úgynevezett sikerdíj, amely a behajtások egy bizonyos összegének elérése és csak azok beérkezése után jár az ügyvédi irodának. Megismétli a korábban Magyar Balázs által elmondottakat, vagyis az új iroda kiválasztásának alapvető oka a költségsökkentés volt, jelenleg havonta nettó 600 eFt-tal alacsonyabb az erre fordított díjazás.

Komácssy Ákos: hozzáteszi, hogy örömmel látják ezt a költségsökkentést. Elmondja, hogy érti a beszámolóban feltüntetett bevételek elmaradását, tekintettel ugye az ingyenes parkolásra, ám a kiadások részletesebb kifejtését nem találta.

Kovács Ottó: elmondja, hogy ez egy szakmai, 2021. I. félévét érintő beszámoló, és majd az egész évet érintő beszámolóban jobban kifejtik a bevételek-kiadások alakulását. Ez utóbbi anyag először a Felügyelőbizottság, majd a Képviselő-testület felé is előterjesztésre kerül.

Egyebekben elmondja, hogy jelenleg a kb. 38 fő helyett 22-23 fő dolgozik a parkolási igazgatóságon, vagyis jóval alacsonyabb létszámmal látják el a parkolás díjfizetések ellenőrzését is. Az a döntés született, hogy radikális béremelést hajtanak végre a parkolóellenőrök esetében. Ez most 300 eFt/hó bruttó összeg lesz, tekintettel arra, hogy több budapesti kerületben is megemelkedtek a parkolóellenőrök bérei. Ma 300-330 eFt/hó ott a bruttó bér, ami nyilvánvalóan azért történt, hogy legyen jelentkező. Ám sokszor alapfokú iskolai végzettséggel látják el ezt a feladatot. Ugyanakkor erre a munkakörre pályázó jelentkezők félnek a koronavírus esetlegesen bekövetkező 4. hullámától, illetve az emiatt majd újra elrendelt ingyenes parkolástól, ami kétségessé teszi továbbfoglalkoztatásukat. Erre a vélt folyamatra tekintettel nehezen töltődnek fel az üres parkolóellenőri álláshelyek.

Tájékoztatja végül a Felügyelő Bizottságot, hogy a parkolási informatikai háttérrendszer üzemeltető SIS Parking Kft-vel érvényben lévő szerződés – ugyancsak költségsökkentési szándékkal – felmondásra került, majd közbeszerzési eljárás kiírása, és lebonyolítása történt. Az eljárás sikeresen lezajlott, eredménnyel zárult, melyre tekintettel a Sessionbase Kft-vel, mint nyertessel 2021. augusztus végén megtörtént a szerződéskötés, mely 2021. szeptember 1-től hatályos.

Soós György: megköszöni a tájékoztatást, egyetértve Komácssy Ákossal kéri, hogy az éves beszámolóban részletesen történjen a bevételek-kiadások bemutatása. Egyéb hozzászólás nem lévén, kéri a tagokat, hogy szavazzanak.

15/2021. (09.02.) számú FB határozat 3 igen, egyhangú szavazattal

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a JGK Zrt. Parkolási Igazgatóságának 2021. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Magyar Balázs parkolási igazgató elhagyja a Felügyelőbizottság ülését.

2. napirend: Városüzemeltetési Igazgatóság 2021. I. félévi tevékenységéről készített beszámoló

A napirend tárgyalásánál jelen van Sztanek Endre városüzemeltetési igazgató.

Soós György: átadja a szót Őszi Évának.

Őszi Éva: megköszöni a szót, majd elmondja, hogy nagyon köszöni Sztanek Endre, és munkatársai, vagyis a teljes városüzemeltetési igazgatóság munkáját, mert bármikor, bármilyen bejelentés alapján azonnal elhárították a problémát.

Ugyanakkor meg szeretné kérdezni, hogy a szemetelő, és egyéb módon, a kerület köztisztaságát romboló, szennyező emberekre kirótt büntetés behajtása miképp történik, mivel lehetne a büntetéseket behajtani.

Sztanek Endre: megköszöni Őszi Éva szavait.

A büntetések kapcsán elmondja, hogy tekintettel arra, hogy a JGK Zrt. nem hatóság, így nem szankcionálhatják az elkövetőket. A Közterület-felügyelet, illetve a Rendőrség feladata ezek ellátása, ám sajnos ezek a szervezetek is komoly emberhiánnyal küzdenek. Ugyanakkor a köztereket használó emberek mentalitása sem változik. Az utcák takarítását követően szinte azonnal újra szemetessé válik több közterület. A városüzemeltetés továbbra is el fog látni minden feladatot, megvizsgál és cselekszik a bejelentések kapcsán sok esetben akkor is, ha nem kötelessége.

Kovács Ottó: hozzáteszi, hogy kiváló a kapcsolat a közterületi munkatársakkal, ám a JGK Zrt. csak jelzést tud küldeni feléjük a tennivalókról. Esetleg megoldás lehetne az, ha fővárossal valamilyen megállapodás születne arra vonatkozóan, hogy kerület saját hatáskörben elvégezhetné a problémát adó feladatokat, majd annak költségvonzatát a főváros átvállalná. Sok esetben ugyanis a köztisztasági probléma a fővároshoz tartozó közterületen található, mint például a Harminckettesek tere. A bejelentőket nem érdekli, hogy kihez tartozik az adott közterület, csak az, hogy az látványosan szennyezett.

Soós György: véleménye szerint valóban jó lenne megvizsgálni, hogy az FKF-től milyen feladatok kerülhetnének át a kerülethez, mert például a szemétszállítás vagy a hókotrás biztosan nem azok speciális gépigénye miatt.

Komássy Ákos: hozzáteszi, hogy a mobil illemhelyek üzemeltetését komoly előre lépésnek tartja a köztisztasági kérdések kapcsán, és egyetért Kovács Ottó felvetésével, jó ötletnek tartja, hogy a kerület valamiképp rendelje magához ezt a feladatot, hiszen a köztisztasági kérdés igen fontos.

Kovács Ottó: hozzáteszi, hogy a Társaság honlapján megtalálható a takarítógépek működési útvonalával kapcsolatos információ, ellenőrizhető bárki számára, hogy az utcák takarítása milyen ütemben zajlik.

Soós György: megköszöni a tájékoztatást, majd egyéb hozzászólás nem lévén kéri a tagokat, hogy szavazzanak

16/2021. (09.02.) számú FB határozat 3 igen, egyhangú szavazattal

A Józsefvárosi Gazdálkodási Központ Zrt. Felügyelő Bizottsága úgy dönt, elfogadja a Városüzemeltetési Igazgatóság 2021. I. félévi tevékenységéről készített beszámolót.

Sztanek Endre városüzemeltetési igazgató elhagyja Felügyelőbizottság ülését.

3. napirend: Egyebek

Soós György: megadja a szót Kovács Ottónak.

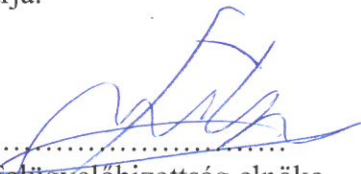
Kovács Ottó: köszöni a szót, elmondja, hogy a Társaságnál zajlik egy, a Tulajdonos Önkormányzat által megrendelt átvilágítás, melyet az IFUA nevű cég végez. Az átvilágítás a Társaság teljes működését lefedi, ugyanakkor kiemelten foglalkozik a vagyongazdálkodási tevékenységekkel.

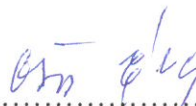
Soós György: megkérdezi, hogy milyen összegben történt az átvilágítás megrendelése?

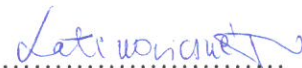
Kovács Ottó: válaszol, hogy az önkormányzat beszerzési eljárás keretében választotta ki az átvilágítást végző céget, vagyis 15 millió forint alatti a kért összeg. Hozzáteszi, hogy szeptemberben fog lezárulni az átvilágítási folyamat.

Egyben tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az elmúlt hét folyamán a Budapest Főváros Kormányhivatal Egészségbiztosítási Főosztály Ellenőrzési Osztálya átfogó társadalombiztosítási ellenőrzést végzett, melynek az előzetes jelzések szerinti eredménye alapján a Társaság gyakorlatilag teljes mértékben megfelelt. Az ellenőrök által készített jegyzőkönyvet még nem kapták meg, de várhatóan abszolút pozitív lesz.

Soós György: megköszöni a tájékoztatást és a munkát. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén az ülést lezárja.


.....
a Felügyelőbizottság elnöke
Soós György


.....
hitelesítő
Őszi Éva


.....
jegyzőkönyvvezető
Latinovicsné Terebesi Lilla